



Съфинансирано от
Европейския съюз



УТВЪРДИЛ ...

Рая [REDACTED] Коллова
Финансов директор на
„БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД

На основание ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в процедурата за възлагане на поръчка с предмет: ***Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строително-монтажни работи за обект: „Изграждане на кейова стена за корабно място № 28, вертикална планировка, техническа инфраструктура и съоръжения и драгажни дейности в оперативната акватория и зона за маневриране“.*** ***Подобект № 1: „Изграждане на кейова стена за корабно място № 28, техническа инфраструктура и съоръжения“.***

Днес, 08.02.2023 г., от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № ОП-1#6 от 07.02.2023 г. на Финансовия директор на „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД, назначената комисия за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в процедурата за възлагане на поръчка, провеждана при условията на Вътрешните правила за определяне на изпълнител при възлагане на дейности по строителство, услуги и доставки на стоки в „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД, открита с Решение от 17.01.2023 г., в състав:

Председател: Адв. Даниела [REDACTED] Минкова – външен консултант, адвокат при Софийска адвокатска колегия; На основание ЗЗЛД

членове:

1. Иван [REDACTED] Герзиев – Инженер „Качество“ в „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД; На основание ЗЗЛД
2. Светлин [REDACTED] Симеонов – външен консултант, правоспособен юрист; На осн. ЗЗЛД
3. Блавест [REDACTED] Качулев - Инженер „Качество“ в „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД; На осн. ЗЗЛД
4. Тодор [REDACTED] Митрев – Ръководител сектор „Ремонтно – строителство и ж.п. поддръжка“ в „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД; На основание ЗЗЛД

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 2, Административна сграда на „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД в гр. Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1 за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти на участниците. На заседанието присъстваха, членовете на Комисията. Не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.



Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете на комисията със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията и Регистъра за постъпилите оферти.

Комисията установи, че видно от Регистъра за постъпилите оферти, в обявения срок, са получени **2 (два) броя** оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от:

1. **„Архитектурно-инженерен състав“ ЕООД**, с ЕИК 131101614, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ № 14 – Офертата е получена с регистрационен номер ОП - 1#4/03.02.2023 г., в 12:34 ч. Комисията констатира, че оферта е подадена в запечатана непрозрачна опаковка.
2. **„Мастодонт“ ЕООД**, с ЕИК 175393636, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул. „Ал. Пушкин“ № 21. Офертата е получена с регистрационен номер ОП-1#5/06.02.2023 г., в 09:43 ч. Комисията констатира, че оферта е подадена в запечатана непрозрачна опаковка.

След запознаване с приемо-предавателния протокол, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 42, ал. 3 от Вътрешните правила.

В съответствие с чл. 46, ал. 1 от Вътрешните правила, комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1 – „Архитектурно-инженерен състав“ ЕООД

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Заявление за участие, Опис на представените документи, ЕЕДОП на участника (на електронен носител), Декларация по образец № 4; Техническо предложение за изпълнение на поръчката (на хартиен и електронен носител); Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на Вътрешните правила пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, бяха подписани от трима от членовете на комисията.

2. Участник № 2 - „Мастодонт“ ЕООД



След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Заявление за участие, Опис на представените документи, ЕЕДОП на участника (електронен носител), Декларация по образец № 4; Техническо предложение за изпълнение на поръчката(на хартиен и електронен носител); Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на Вътрешните правила пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение бяха подписани от трима от членовете на комисията.

След извършване на гореописаните действия, публичната част от заседанието беше обявена за приключила.

Комисията продължи работата си на закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците документи за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Участник „Архитектурно-инженерен състав“ ЕООД

ЕЕДОП на „Архитектурно-инженерен състав“ ЕООД

- 1.1. Информация за представителите на икономическия оператор – Николай [REDACTED] Няголов – управител; На основание ЗЗЛД
- 1.2. Участникът е посочил, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП;
- 1.3. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители;
- 1.4. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване и Специфични национални основания за изключване;
- 1.5. Критерии за подбор.

Участникът е предоставил информация и данни относно:

- 1.5.1. Наличие на 2 /два/ обекта с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Комисията констатира, че участникът не е посочил документ, който доказва извършената услуга. Предвид обстоятелството, че възложител на посочените обекти е „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД, на последното е известно изпълнението на посочените обекти, поради което не изисква отстраняване на нередовност от участника в тази част на ЕЕДОП.



1.5.2. Наличие на екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейността по строителен надзор, с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя;

- Комисията установи, че участникът не е посочил в ЕЕДОП изрично, че всеки от експертите – проектантите, е участвал в деклариранияте от него обекти, като техен професионален опит, като проектант по съответната част. Предвид обстоятелството, че възложител на посочените обекти е „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД, на последното е известно, в какво качество е участвал всеки един от експертите, в посочените обекти, поради което комисията приема, че участникът не следва да предоставя допълнително информация в тази връзка.
- Също, съгласно указанията за участие, всеки от експертите следва да има сключена застраховка професионална отговорност по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за (съответната) Първа категория строеж, каквато информация не е представена в ЕЕДОП, **което представлява непълнота в предоставената информация, която следва да бъде отстранена**, като участникът представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.5.3. Наличието на ISO 9001:2015, ISO 14001:2015.

- Комисията констатира, че в ЕЕДОП няма посочени: дата на издаване и срок на валидност на всеки от посочените сертификати, каквото е изискването на документацията за участие, **което представлява непълнота в предоставената информация, която следва да бъде отстранена**, като участникът представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 46, ал. 5 от Вътрешните правила, „Архитектурно-инженерен състав“ ЕООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед отстраняване на констатираните непълноти/липса на информация.

2. Участник „Мастодонт“ ЕООД

- 2.1. Информация за представителите на икономическия оператор-Андреана [REDACTED] Сапунджиева-Донева – управител; На основание ЗЗЛД
- 2.2. Участникът е посочил, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП;
- 2.3. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители;
- 2.4. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване и Специфични национални основания за изключване;
- 2.5. Критерии за подбор:



2.5.1. Комисията констатира следното:

Съгласно Указанията за участие: „Участниците следва да са изпълнили през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга с предмет, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: изготвяне на инвестиционен проект, фаза работен проект и/или фаза технически проект и/или упражняване на авторски надзор за строежи, свързани с изграждане или реконструкция или основен ремонт на пристанищни хидротехнически съоръжения или елементи от пристанищна инфраструктура.“

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.16 на ЕЕДОП, участникът не е декларирал изпълнена услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, което представлява липса/непълнота в предоставената информация, която следва да бъде отстранена, като участникът представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2.5.2. Относно посочения от участника екип проектант, комисията констатира следното:

- а) Налице е липса/непълнота в информацията в ЕЕДОП, относно данните за декларирания от участника екип:

Съгласно Указанията за участие, всеки проектант следва да притежава:

- необходимата квалификация и правоспособност съгласно чл. 229, чл. 230 от ЗУТ и чл. 10 от Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране;

За част от проектантите не е посочено дали притежават проектантска правоспособност, което представлява непълнота/липса, която следва да бъде отстранена, като участникът представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

- образователно-квалификационна степен „Магистър“ и да има сключена застраховка професионална отговорност по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за (съответната) Първа категория строеж.

За проектантите в ЕЕДОП не е представена информация за наличието на посочената застраховка, което представлява непълнота в предоставената информация, която следва да бъде отстранена, като участникът представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Също така, във връзка с изискването в указанията за участие, проектантите по част: ХТС, ВиК, Електроинсталации и Конструктивна следва да притежават опит, като проектант по съответната част в поне един проект в работна и/или техническа фаза и/или упражняване на авторски надзор за строежи, свързани с



изграждане или реконструкция или основен ремонт на пристанищни хидротехнически съоръжения или елементи от пристанищна инфраструктура. По отношение на тези експерти не е посочено, че лицето е участвало в изпълнението на услугата, като проектант по съответната част: За Проектант „Геодезия“, Проектант част „Водопровод и канализация“, Проектант част „Електроинсталации“, възложител на посочените обекти е „БМФ ПОРТ БУРГАС“ АД и на последното е известно, в какво качество е участвал всеки един от експертите, в посочените обекти, поради което комисията приема, че участникът не следва да предоставя допълнително информация в тази връзка, но по отношение на проектанта част Конструктивна участникът следва да посочи в какво качество е участвал експерта в изпълнението на услугата, посочена, като негов професионален опит.

б) Налице е нередовност в ЕЕДОП, относно декларирания от участника екип: Съгласно указанията за участие: *Едно лице не може да съвместява две и повече длъжности.* Комисията констатира, че е налице дублиране на проектанти: лицето Проектант част Архитектурна е посочено и като проектант ПУСО, а лицето, посочено, като проектант част Конструктивна е посочено и като проектант ПБЗ, което представлява нередност в предоставената информация, която следва да бъде отстранена, като участникът представи нов ЕЕДОП в който да посочи различни експерти-проектанти, по всяка част, съгласно изискванията на указанията за участие.

2.5.3. В ЕЕДОП, Участникът не е декларирал наличието на ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, което представлява липса/непълнота в предоставената информация, която следва да бъде отстранена, като участникът представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл.46, ал.5 от Вътрешните правила, „Мастодонт“ ЕООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед отстраняване на констатираните непълнота/липса и непълнота на информация.

Въз основа на направените констатации, Комисията ЕДИНОДУШНО взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. В съответствие с чл.46, ал.4 и ал.5 от Вътрешните правила, както и във връзка с установените липси и непълноти по отношение на предоставената информация, във връзка с изискванията за критериите за подбор, участниците



следва да отстранят липсите, непълнотите и нередовностите, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол.

2. На основание чл.46, ал.4 от Вътрешните правила настоящият протокол следва да бъде изпратен на участниците.

Дата на приключване на настоящия протокол – 10.02.2023 г.

Председател: Адв. Даниела [REDACTED] Минкова – [REDACTED]

На основание ЗЗЛД

членове:

1. Иван [REDACTED] Терзиев [REDACTED] На основание ЗЗЛД
2. Светлин [REDACTED] в Симеонов [REDACTED] На основание ЗЗЛД
3. Благовест [REDACTED] Качулев [REDACTED] На основание ЗЗЛД
4. Тодор [REDACTED] Митрев [REDACTED] На основание ЗЗЛД